

RECHTBANK HAARLEM

Proces-verbaal verificatievergadering

Proces-verbaal van de verificatievergadering gehouden op 25 januari 2007 te 9.30 uur in het gerechtsgebouw te Haarlem in het faillissement van:

de besloten vennootschap **InfraXS Energy BV**, h/o EnergyXS, te 7606 JZ Almelo, Stadionlaan 50.

Tegenwoordig:

mr. A.H. Veldmaat-Wansink, rechter-commissaris, en
A.H.J. Hoogenstein en mr. M.F. Backx, griffiers.

Na uitroeping van de vergadering verschijnen:

- mr. R. Mulder en mr. N. Hijmans, curatoren;
- dhr. L.H.P. Koopman RA, accountant van de boedel;
- mw. W. Vleerbos, medewerkster curatoren;
- dhr. W. Bokhove, adviseur curatoren.

Voorts is verschenen dhr. J. van der Velde, bestuurder van gefailleerde.

Van de crediteuren op de lijst van **voorlopig erkende concurrente crediteuren** zijn verschenen:

- dhr. J.H. van Tevelen namens Anode BV (crediteur onder nummer 2);
- dhr. A. Caris namens Energeia BV (crediteur onder nummer 16);
- dhr. J.N. Brugging en dhr. A.J. Leenhouts namens Royal Cosun (crediteur onder nummer 68);
- dhr. J.R.P. Royakkers namens Talsen Transport Engineering BV (crediteur onder nummer 300);
- dhr. J. Vrolijk namens Lutece BV (crediteur onder nummer 4402);
- dhr. A. Oosterwegel namens Vepo Foods (crediteur onder nummer 5559);
- dhr. ir. C.L. Droste, schriftelijk gevolmachtigde, namens Vaassen Flexible Packaging BV (crediteur onder nummer 5674);
- dhr. J.J.M. Weers namens G. Van Weers Papierrecycling BV (crediteur onder nummer 5981).

Van de crediteuren op de lijst van de **voorlopig betwiste concurrente crediteuren** zijn verschenen:

- dhr. J.H. van Tevelen namens Anode BV (crediteur onder nummer 1);
- dhr. Th. Aardenburg namens Invadco (VBW) (crediteur onder nummer 7);
- dhr. S. Pistorius en mr. P. Kuipers namens E.ON Benelux NV (crediteur onder nummer 11);
- mr. E.A.J. Menkehorst, schriftelijk gevolmachtigde, namens NV Continuon Netbeheer (crediteur onder nummer 15).

De rechter-commissaris geeft een korte uitleg over de gang van zaken op deze verificatievergadering.

De rechter-commissaris constateert dat is voldaan aan het voorschrift van artikel 109 en artikel 115 van de Faillissementswet.

De aanwezigen stellen geen prijs op het voorlezen door de rechter-commissaris van de door de curatoren voorlopig erkende schuldvorderingen en die van de door deze betwiste vorderingen.

wijzigingen

De rechter-commissaris stelt aan de orde de gedeponeerde lijst van ingediende **preferente vorderingen (ad informandum) (lijst 1)**.

mr. Mulder verklaart:

ik meld dat er geen wijzigingen op lijst 1 zijn.

Dhr. Aardenburg verklaart:

Ik heb een vraag over de fiscale vorderingen. Ik heb begrepen dat deze vorderingen meer of minder kunnen worden. Ik ben met name benieuwd over de berekening van de REB. Is daar al duidelijkheid over? Kan over de hoogte daarvan een inschatting worden gemaakt?

mr. Mulder verklaart:

Ik stel voor om daar later in de vergadering op terug te komen omdat de lijst met preferente vorderingen een lijst ad informandum betreft en voor de verificatievergadering niet ter zake doet.

Vervolgens stelt de rechter-commissaris aan de orde de gedeponeerde lijst van **voorlopig erkende concurrente vorderingen (lijst 2)**.

De curatoren verzoeken vervolgens na te melden wijzigingen:

mr. Mulder verklaart:

Er zijn een aantal wijzigingen, te weten:

- Anode BV (crediteur nummer 2) stond op de gedeponeerde lijst voor een bedrag van € 20.927,34. Dit wordt € 67.675,79;
- Vattenfall Nederland BV (crediteur onder nummer 67) stond op de lijst voor een bedrag van € 932.868,65. Dit wordt € 881.123,98. Een deel van de vordering wordt verplaatst naar een nieuwe lijst, te weten de lijst van voorlopig voorwaardelijke erkende concurrente crediteuren. Hier kom ik dadelijk op terug.
- International Car Lease BV (ARM). Deze vordering stond vermeld onder nummer 6 op de lijst van voorlopig betwiste concurrente crediteuren, maar wordt alsnog voor een bedrag van € 26.245,22 erkend (onder nummer 6835);
- Verder is er nieuwe lijst (lijst 2A), welke niet is gedeponeed. Dat is de lijst van de voorwaardelijk erkende concurrente crediteuren. Dit betreft een aanvulling. Onder crediteur nummer 1 wordt geplaatst de vordering van Vattenfall Nederland BV voor een bedrag van € 416.382,02. Dit bedrag wordt erkend onder de opschortende voorwaarde dat dit bedrag aan de boedel wordt voldaan (nadat Vattenfall is veroordeeld voormeld bedrag aan de boedel te voldoen).

Aangezien geen van de aanwezigen verder nog het woord verlangt over de zojuist besproken vorderingen, brengt de rechter-commissaris de voorlopig (voorwaardelijk) erkende concurrente vorderingen (lijsten 2 en 2A) over op de lijst van erkende schuldeisers, waarna zij de lijst van erkende schuldeisers vaststelt.

Hierna stelt de rechter-commissaris aan de orde de gedeponeerde lijst van **voorlopig betwiste concurrente crediteuren (lijst 3)**.

De curatoren verzoeken vervolgens na te melden wijzigingen:

mr. Mulder verklaart:

Er zijn een aantal wijzigingen, te weten:

- Anode BV (crediteur onder nummer 1) stond op de gedeponeerde lijst voor een bedrag van € 54.440,65. Dit wordt € 0. Deze kan dus worden afgevoerd van de lijst;
- International Car Lease BV (ARM) (crediteur onder nummer 6) stond op de gedeponeerde lijst voor € 93.272,49. Inmiddels is hiervan een bedrag ad € 26.245,22 erkend. Er resteert derhalve een bedrag ad € 67.027,27. Dit bedrag is in onderzoek;
- E.ON Benelux NV (crediteur onder nummer 11) stond op de lijst voor een bedrag van € 12.652.611,-- + PM. Daar zijn een aantal vorderingen bij gekomen, te weten: een vordering onder opschortende voorwaarde van € 2.200.000,-- en een vordering onder opschortende voorwaarde van € 2.700.000,--. De totale vordering van E.ON bedraagt € 17.552.611,-- + PM. Die vorderingen worden betwist. Deze zijn deels niet aangetoond en er zijn tegenvorderingen;
- Vattenfal Nederland BV (crediteur onder nummer 22) stond op de gedeponeerde lijst voor een bedrag van € 518.845,46. Dit wordt € 0. Deze vordering hebben we zojuist besproken bij de lijst van voorlopig erkende concurrente crediteuren;
- Gemeente Roermond (crediteur onder nummer 26) stond op de gedeponeerde lijst voor een bedrag van € 28.734,18. Dit wordt € 5.769,88. Deze vordering is niet aangetoond. Het restant is ingetrokken;
- Voorts zijn er nog twee nieuwe vorderingen die door ons worden betwist, te weten Woltinge Groenten en Fruit voor een bedrag van € 1.893,08 (wordt nummer 28) en CLD Energie Management BV voor een bedrag van € 8.163,16 (wordt nummer 29). Beide vorderingen zijn niet aangetoond.

Deze verbeteringen worden toegestaan, aangezien niemand daartegen bezwaar maakt.

Voorts verklaren:

Dhr. Aardenburg:

Invadco BV staat ook op de lijst van betwiste concurrente schuldvorderingen. Dit betreft een overgenomen vordering van VBW Dienstencentrum. Deze vordering wordt door curatoren betwist op de grond dat deze niet is aangetoond. Volgens curatoren is de factuur niet juist. Ik heb gisteren de onderliggende specificatie gekregen van VBW en ik kom inderdaad niet op het bedrag waarvoor de vordering is ingediend, maar wel hoger dan het bedrag waarvoor de curatoren deze wensen te erkennen en inmiddels ook voor dat bedrag is erkend. Ik wil hierover nog wel even met curatoren van gedachten wisselen.

mr. Hijmans:

Wij hebben gisteren de stukken ontvangen. Wij zullen met dhr. Aardenburg in overleg treden. Het is de vraag of de factuur met de onderliggende specificatie kan worden aangetoond.

Dhr. Aardenburg:

Het bevreemdt mij dat u de stukken al hebt ontvangen, want deze heb ik nog niet naar u doorgezonden, daar ik deze zelf nog moest bestuderen. Ik begrijp dat de curatoren hun betwisting handhaven. Ik zal over deze vordering in overleg treden met de curatoren.

mr. Hijmans:

Daar is nog alle tijd voor. Wij zijn in blijde verwachting.

mr. Menkehorst:

Ik wil aandacht vragen voor de vordering van NV Continuon Netbeheer van ruim € 1 mio. Deze is ingediend op 5 juli 2005 en in het verslag van 25 oktober 2006 lees ik dat de netbeheerders nog geen vorderingen hebben ingediend. Medio 2006 heeft een collega van mij contact gehad met dhr. Koopman. Inmiddels heb ik van de curatoren brieven ontvangen dat zij onze vorderingen wel hebben ontvangen. Curatoren hebben aangegeven de betreffende vordering in onderzoek te hebben. Inmiddels is er anderhalf jaar verstreken. Ik wil er aandacht voor vragen dat er wat gebeurt.

mr. Hijmans:

Het probleem zat hem hierin dat de stukken in eerste instantie op EAN-niveau moesten worden aangeleverd door alle netbeheerders. Wij hebben inmiddels IT'ers ingeschakeld om de EAN-nummers uit onze administratie te vergelijken met die van de netbeheerders en daar de verschillen uit te halen. Vervolgens wordt op IT-niveau contact opgenomen en als dat over en weer een beetje verklaard kan worden denk ik dat wij daar voor 4 juli 2007 uit kunnen komen. Een IT'er is nu bezig met Essent. De vraag is of de aangeleverde gegevens hanteerbaar zijn, want dat bleek het grootste probleem te zijn.

mr. Menkehorst:

Wij hebben onze vordering compleet met EAN-codes aangeleverd, al in 2005. Vandaar dat ik denk dat de curatoren erg veel tijd nodig hebben. Er is vaak contact geweest met dhr. Koopman.

Dhr. Koopman:

Ik heb contact met dhr. Reezigt. Wij gaan binnenkort de problemen met de netbeheerders oplossen. Het had geen zin om uw vordering nu al vast te stellen. Er moet eerst worden afgerekend. Er zijn nog een paar problemen op te lossen met betrekking tot de vordering van Continuon.

mr. Menkehorst:

Als u mij die problemen kenbaar maakt dan kunnen wij deze oplossen.

Dhr. Koopman:

Deze problemen zijn ook inhoudelijk bekend bij dhr. Reezigt.

mr. Kuipers:

Bij de vordering van E.ON die nu op de lijst van betwiste vorderingen staat is een complicatie opgetreden. De vordering wordt door de curatoren "an sich" voor een bedrag van € 14.481.259,-- erkend, maar curatoren stellen tegenvorderingen te hebben. Die tegenvorderingen zouden dan verrekend moeten worden. In het kader van de techniek zou die erkenning door de curatoren wel enige aandacht behoeven. Het gaat hier toch om een zeer substantieel bedrag en de tegenvorderingen zijn naar mening van E.ON geenszins aannemelijk geworden.

mr. Mulder:

Gisteren heb ik een fax gestuurd aan mr. Kuipers waarin de vordering is geanalyseerd zoals deze is ingediend en waarin het standpunt van curatoren is verwoord. De vordering zoals deze is ingediend bestaat uit een aantal onderdelen, te weten schades en voorwaardelijke vorderingen. Gisteren is heel specifiek aangegeven welk deel van vorderingen als zodanig wel overeenkomt met de administratie van EnergyXS en welk deel niet. Voorts is er aangegeven dat er specifieke tegenvorderingen zijn.

Rechter-commissaris:

U heeft deze brief ontvangen, mr. Kuipers?

mr. Kuipers:

Deze brief heb ik inderdaad ontvangen.

mr. Mulder:

Er zijn verschillen in de administraties. Ik heb verwezen naar een brief van 10 september 2004 van mr. Van Vliet van het advocatenkantoor De Brauw waarin heel gemotiveerd is aangegeven welke tegenvorderingen er bestaan. Dat komt op basis van artikel 6:278 BW en artikel 237 Fw in ieder geval uit op een bedrag van ongeveer € 16 mio. Dat zijn vorderingen van EnergyXS en er is een verrekeningsverklaring uitgebracht, dus de vorderingen van E.ON zijn in onze visie wat dat betreft teniet gegaan. Dus bestaan de vorderingen niet en vandaar dat deze vorderingen op de lijst van betwiste crediteuren staan.

Rechter-commissaris:

Verdere discussie hierover zal in de renvooi-procedure naar voren moeten komen.

Vorderingen die betwist zijn worden verwezen naar de renvooi-procedures.

Ik constateer dat er in de zaal geen crediteuren zijn die de betwistingen van de curatoren wensen te steunen

De curatoren verklaren te volharden bij de betwisting van de op de lijst van betwiste schuldvorderingen (lijst 3) nader omschreven vorderingen inclusief voormelde wijzigingen, zulks op de daarbij onderscheidenlijk aangegeven gronden.

De rechter-commissaris verwijst partijen, die zij niet heeft kunnen verenigen, terzake voormelde betwisting naar de terechtzitting van de rechtbank Haarlem van woensdag 4 juli 2007 te 10.00 uur. Tegelijkertijd houdt zij de behandeling van de betwiste schuldvorderingen aan tot de PRO FORMA vergadering van 21 juni 2007 te 10.00 uur voor het geval er tussen curatoren en deze crediteuren alsnog (deels) overeenstemming wordt bereikt.

Vervolgens brengt de curator verslag uit over de stand van de boedel ex artikel 137 van de Faillissementswet en legt dit verslag over aan de rechter-commissaris.

Voorts verklaren:

Dhr. Aardenburg:

Ik wil iets vragen over de boedelkosten. Ik zie in het laatste verslag van de curatoren dat er een bedrag van bijna € 5 mio aan diverse boedelkosten is betaald. Is dat niet nader te specificeren in het verslag? Het is nogal een omvangrijk bedrag. Ik wil graag weten wat waar aan wordt betaald.

mr. Mulder:

Door ons zal worden getracht de boedelkosten in een volgend verslag nader te specificeren. De rechter-commissaris wordt door ons elke drie maanden gedetailleerd geïnformeerd over alle specifieke boedelkosten.

Dhr. Aardenburg:

Ik zie een bedrag van € 1 mio aan salaris curator in het verslag staan. Kunnen de curatoren inschatten hoeveel wij nog kunnen verwachten op dit punt? Ook wil ik weten waar de door de curatoren bestede uren voor het grootste deel aan zijn besteed.

mr. Mulder:

Ook de uren die wij besteden worden verantwoord in verslagen aan de rechter-commissaris, door middel van tijdschrijfgroepen. Hiermee kan worden gezien in welke categorie hoeveel uren wordt gewerkt.

Dhr. Aardenburg:

Betekent dit dat deze informatie ook openbaar is? Ik kan nu geen inschatting maken van de door de curatoren nog te maken kosten.

mr. Mulder:

De uren die besteed worden staan vermeld in de openbare faillissementsverslagen. Hierin staat precies vermeld in welke periode deze uren zijn besteed. De rechter-commissaris wordt gedetailleerd op de hoogte gebracht. Aan individuele crediteuren worden geen tijdslijsten verstrekt. Ik begrijp uw vraag over de hoogte van de boedelkosten en hoe lang een en ander nog gaat duren. Curatoren realiseren zich dat de kosten die gemaakt zijn ten laste van de crediteuren gaan. Echter, aan de andere kant is er door het maken van die kosten een hogere opbrengst gerealiseerd. Een schatting van de nog te maken kosten kunnen wij niet geven. Wij blijven specificeren aan de rechtbank. Voor procedures hebben wij veelal externe advocaten ingezet. Die kosten lopen op en zullen de komende tijd nog blijven oplopen. Het grote werk aan de incasso van de grote aantallen debiteuren hebben wij gehad. Aan de verdere afwikkeling zal nog steeds tijd moeten worden besteed, bijvoorbeeld aan de procedures.

Dhr. Aardenburg:

Ik neem aan dat er een juiste inschatting wordt gemaakt over de vraag of er al dan niet geprocedeerd moet worden.

Rechter-commissaris

U kunt er van uit gaan dat dit zorgvuldig wordt afgewogen.

Dhr. Aardenburg:

Kunnen de curatoren iets meer zeggen over de REB-kwestie?

mr. Mulder:

Wij hebben er al naar gekeken, maar deze kwestie is nog steeds in onderzoek.

mr. Kuipers:

Bij het raadplegen van het laatste verslag viel mij in vergelijking met het voorlaatste verslag op dat de renteopbrengst erg mager was ten opzichte van het gerealiseerde actief. De mutatie is maar € 2.000,- over een verslagperiode van drie maanden en op een boedelactief van € 12 mio. Dat zou neerkomen op een rentepercentage van iets meer dan 1%. Een dergelijk laag rentepercentage behoeft aandacht in de toekomst.

mr. Mulder:

Ik begrijp dat mr. Kuipers op de kleintjes let. Hetgeen mr. Kuipers stelt is echter niet correct. De bedragen worden geplaatst op verschillende depositorekeningen, waarvan het rentepercentage iets minder dan 3% bedraagt. Wij hebben onderzocht welke bank het hoogste rentepercentage hanteert.

mr. Kuipers:

Ik heb nog een vraag naar aanleiding van het laatste verslag. Daarin staat vermeld dat er een bedrag van € 35.000,- aan boedeldebiteuren is gerealiseerd. Is dat wat nu nog open staat of is dat wat in totaal gerealiseerd is?

mr. Mulder:

Dit gaat niet om stroomleveranties, maar om andere debiteuren. De stroomleveranties vallen onder de pre-faillissementsdebiteuren. Wellicht is dit tekstueel niet helemaal helder in het verslag opgenomen. Wij zullen dat in het volgende verslag verduidelijken.

Daar verder niemand het woord verlangt, sluit de rechter-commissaris de vergadering.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, hetwelk door de rechter-commissaris en de griffiers is vastgesteld en getekend.



Voor fotokopie oorkonden
afgegeven

de griffier

[Handwritten signature]